

**CORRESPONDENCIA DE LOS MÉTODOS DE ENSEÑANZA DE LA
EDUCACIÓN FÍSICA Y EL MODELO PEDAGÓGICO EN LA INSTITUCIÓN
JOSÉ MIGUEL DE RESTREPO Y PUERTA**

Cristian David Villa Zapata

vzcristian@hotmail.com

Licenciado en educación física

Universidad de Antioquia

Instituto Universitario de Educación Física

Medellín, Colombia

2008

JUSTIFICACIÓN

La propuesta planteada surge debido a la dicotomía teoría – práctica y a las diversas intervenciones de cada uno de los docentes del área de educación física; es decir, surge el interés de cómo es la dinámica y la correlación de dichas intervenciones con respecto al PEI y al PIA de la institución.

Todo esto tiene su importancia debido a que se convierte en un acercamiento a la coherencia entre el método y lo contemplado en el modelo pedagógico, lo que se traduce a la relación teoría – práctica con respecto a los planteamientos de la institución. Igualmente, permite conocer mejor la realidad en la que nos desenvolvemos (contexto educativo) en la medida en que nos damos cuenta de cuáles son los métodos que utilizan los docentes de “carne y hueso” y no quedarnos sólo con los “maestros ideales” de la teoría.

Por otra parte y para finalizar, la investigación pretende establecer un análisis con bases fundamentadas para crear nuevas alternativas y bien, hacer una reflexión en torno a la labor del maestro en la escuela.

OBJETIVO GENERAL

Identificar los métodos de enseñanza utilizados por los docentes de educación física de la Institución Educativa José Miguel de Restrepo y Puerta Sección 2 con el fin de analizar la correspondencia con el modelo pedagógico contemplado en el

PEI y en el PIA de la institución y proponer unas unidades didácticas que sirvan de apoyo y enriquecimiento al PIA.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Determinar los métodos de enseñanza utilizados por los docentes en la institución.
- Caracterizar los métodos de enseñanza utilizados por los docentes de la Institución Educativa José Miguel de Restrepo y Puerta Sección 2.
- Analizar si los docentes del área de educación física utilizan el modelo pedagógico propuesto en el PEI y en el PIA de la institución.
- Proponer unidades didácticas que aporten al trabajo interdisciplinario de los docentes de la Institución Educativa José Miguel de Restrepo y Puerta Sección 2.
- Elaborar cartillas en las que se describan los modelos pedagógicos y sus respectivos métodos.

METODOLOGÍA

Población

Una docente y dos docentes: uno de la jornada de la mañana y el otro de la jornada de la tarde del área de Educación Física de la Institución Educativa José Miguel de Restrepo y Puerta, sección 2 del municipio de Copacabana, de los grados quintos, cuartos, terceros y segundos.

Diseño

La investigación que se propone es de campo, donde el investigador estará directamente inmerso en el medio a investigar, será exploratorio de tipo cualitativo, orientada a un estudio etnográfico ya que lo que busca es identificar los métodos de enseñanza utilizados por los docentes de la Institución Educativa José Miguel de Restrepo y Puerta sección 2.

ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

En el estudio de la correspondencia de los métodos de enseñanza de la educación física y el modelo pedagógico en la Institución Educativa José Miguel de Restrepo y Puerta, los tres docentes entrevistados conocen el proyecto institucional de área y todos confluyen en una recontextualización de éste, pero uno sólo de los docentes señala que la recontextualización se está realizando bajo el enfoque pedagógico de la institución, de tal manera que se transversalice las áreas y que la enseñanza se consolide por ende, bajo la comprensión.

De esta misma manera, uno de los docentes entrevistados habla sobre el proceso y desarrollo del PIA, mientras que los demás docentes sólo hacen referencia al PIA como un programa académico o herramienta que tiene como función guiar y establecer pautas para mejorar o motivar las clases.

Por otra parte, según las entrevistas y observaciones realizadas, los docentes de la Institución Educativa están un poco descontextualizados en torno a los métodos de enseñanza, ya que la aplicación de varios métodos deforma un poco lo propuesto en el PIA que se encuentra basado en la solución de problemas con énfasis en estrategias de aprendizaje.

Los tres docentes coinciden en que los métodos de enseñanza no se desligan uno de otro en las clases de educación física ya que todos cumplen un rol importante en los determinados momentos de la clase.

Por último, los docentes creen que el comportamiento de los alumnos suele estar precedido de un método que se acoja al contexto donde se desarrollan las actividades.

CATEGORÍAS DE ANÁLISIS

MÉTODO DE ENSEÑANZA PROPUESTO POR LA INSTITUCIÓN

Cuadro 1

PERSONAS ENTREVISTADAS	ENTREVISTA	OBSERVACIÓN	TEORÍA (PEI – PIA)
	Bases teóricas Libre exploración	Bases teóricas, Libre exploración,	Teórico – práctico Lúdico – práctico

Entrevistado 1	Asignación de tareas Resolución de problemas	de de	Asignación de tareas, Resolución de problemas.	Solución de problemas
Entrevistado 2	Mando directo		Mando directo Libre exploración	Teórico – práctico Lúdico – práctico Solución de problemas
Entrevistado 3	Mando directo Libre exploración		Mando directo Libre exploración	Teórico – práctico Lúdico – práctico Solución de problemas

De acuerdo a la información recogida se puede evidenciar que sólo un docente se adecúa a los aspectos presentados al PEI, los demás distorsionan y malinterpretan un método como es la libre exploración. Esta “consiste en buscar libremente experiencias motrices por parte del alumno alrededor de un material, de una instalación o de un contenido”. Como vemos, la libre exploración exige por parte del maestro unas normas mínimas de control, una animación para que los alumnos participen, potenciar la creatividad y anotar las respuestas más interesantes de los alumnos, por tanto este método de enseñanza no se puede reducir al libre albedrío de los estudiantes en las clases sin un acompañamiento adecuado del docente.

Por otra parte, al observar las columnas dos y tres de cada una de las filas, en relación con la cuarta columna, se puede afirmar que sólo una docente lleva a cabo procesos teóricos con los estudiantes, mientras que los otros dos no implementan este aspecto en sus aulas de clase. Esto se traduce a un vacío conceptual que debe ser necesario suplir para llevar a cabo una formación integral desde la comprensión, acogiendo teoría y práctica.

UTILIZACIÓN DE MÉTODOS POR LOS DOCENTES

Cuadro 2

PERSONAS ENTREVISTADAS	ENTREVISTA	OBSERVACIÓN	TEORÍA (PEI – PIA)
Entrevistado 1	Todos los métodos	Bases teóricas Libre exploración Asignación de tareas Resolución de problemas	Teórico – práctico Lúdico – práctico Solución de problemas
Entrevistado 2	Todos los métodos	Mando directo “Libre exploración” ¹	Teórico – práctico Lúdico – práctico Solución de problemas
Entrevistado 3	Mando directo Libre exploración	Mando directo “Libre exploración”	Teórico – práctico Lúdico – práctico Solución de problemas

Respecto a esta información, se puede decir que sólo en uno de los docentes corresponden las tres categorías de análisis, ya que tanto en la entrevista como en la observación se hace uso de todos los métodos de enseñanza que corresponden igualmente a la teoría contemplada en el PEI y en el PIA.

Por su parte, el entrevistado 2 aunque dice utilizar todos los métodos, en la práctica sólo hace uso de dos de ellos los cuales son el mando directo y la libre exploración, entendida esta última como se explicó anteriormente, es decir, como actividades de libre albedrío de los estudiantes sin orientación ni norma alguna.

En el entrevistado 3, coinciden los datos de la entrevista con respecto a la información recogida de las observaciones, lo que denota que el docente conoce y es consiente de sus métodos de enseñanza aunque sean pobres y limitados.

¹ La expresión se entrecomilla debido al análisis realizado en el cuadro 1.

Lo anterior evidencia que a excepción del entrevistado 1, la enseñanza de la educación física se hace desde un marco tradicional en el que prima el mando directo (maestro como dador de conocimiento y poseedor de la experiencia y decisiones), lo que nos lleva a pensar que no se están siguiendo los planteamientos del PEI y del PIA con respecto a este aspecto.

MÉTODO PRINCIPAL UTILIZADO POR LOS DOCENTES

Cuadro 3

	ENTREVISTA	OBSERVACIÓN	TEORÍA (PEI – PIA)
1.	Depende de la clase	Todos, dependiendo de la estrategia para la clase.	Teórico – práctico Lúdico – práctico Solución de problemas
2.	Enseñanza recíproca	Mando directo “Libre exploración”	Teórico – práctico Lúdico – práctico Solución de problemas
3.	Libre exploración dirigida Mando directo	Mando directo “Libre exploración”	Teórico – práctico Lúdico – práctico Solución de problemas

En el cuadro 3 se hace evidente que el entrevistado 1 tiene muy bien consolidada su teoría con la práctica pues en ambos (en la entrevista y la observación) se pudo constatar que dependiendo de las estrategias planeadas para la clase, se utiliza uno u otro método de acuerdo a la conveniencia en cuanto al aprendizaje.

En el entrevistado 2 no concuerdan los métodos de enseñanza, por tanto se puede deducir que no hay coherencia entre la práctica y la teoría, esto puede ser por el tiempo que llevan en la escuela y por el compromiso que se adquiere con los sujetos en formación; además, el docente fue con ropa que no es acorde a la ocasión y mientras los jóvenes estaban en “la libre exploración” el docente se dedicaba a otras cosas.

CONCLUSIONES

Según el resultado de las entrevistas y las observaciones, hay mayor coherencia entre la teoría y la práctica en un docente, pues cumple con todas las propuestas del PEI y el PIA de la Institución; con la observación se evidencia el compromiso que ha adquirido con los niños y con la institución, y una muy buena la relación entre la teoría y la práctica. En los otros dos docentes no se evidencia igual coherencia entre la teoría y la práctica.

Este trabajo se constituye en una experiencia significativa de aprendizaje para el practicante pues le permite mejorar su capacidad de observación y análisis en una situación específica real.

DISCUSIÓN

Probablemente un estudio similar, con una población más amplia (docentes de otras áreas, diferentes regiones, etc.) arroje resultados bastante parecidos, pues se sabe que las normas, políticas o planes aluden a aquellos ideales que se quieren alcanzar. Así, no es difícil encontrar aspectos específicos discordantes entre la idealidad y la realidad. Un estudio como este es importante porque ofrece información basada en evidencias que permite la implementación de acciones de mejora a problemáticas específicas sobre una base más objetiva.

REFERENCIAS

ARANDA, María Luisa. Equipo Interdisciplinario Capacitador de Mediación Educativa - E.I.Ca.M.E. Centro de Abordaje de los Conflictos. Resistencia - Chaco – Argentina. 2003

BATISTA, Enrique, FLÓREZ, Rafael. El pensamiento pedagógico de los maestros. Medellín: Universidad de Antioquia, 1983. p. 12.

BELTRÁN, Llera Jesús y José A.. Psicología de la educación. México Alfaomega. 1997

BLASCO, José. El Currículum de la Educación Física en Primaria. Ed. Inde. Barcelona. 2001

CANFUX, Verónica. Tendencias pedagógicas contemporáneas. Ibagué: Corporación Universitaria de Ibagué, 1996. 15 p.

D' ALESSIO, CELIA MENDEZ Y OTRO. Planeamiento en la Escuela. Del Proyecto Institucional al proyecto de aula. Geema. Grupo Editorial Multimedial. Buenos Aires. 1998.

DE ZUBIRIA, Julián. Tratado de Pedagogía Conceptual: Los modelos pedagógicos. Santafé de Bogotá: Fundación Merani, 1994. p. 8.

DE ZUBIRÍA, Samper, Miguel y otros. Enfoques Pedagógicos y Didácticas contemporáneas. Fundación Internacional de Pedagogía Conceptual Alberto Meran. Bogotá. 2004.

DELGADO, M.A. Las Tareas en la Educación Física para enseñanza primaria. En A.A.V.V. *Fundamentos de Educación Física para Primaria*. Vol. 1. INDE. Barcelona. 1993.

DELGADO, M.A. Los métodos didácticos en la Ecuación Física. Fundamentos de Educación Física para educación Primaria. Vol II. Inde.Barcelona. 1994.

DELGADO, M.A. *Aplicaciones de los Estilos de Enseñanza a la Educación Física en la enseñanza Primaria obligatoria*. Estrategias metodológicas para el aprendizaje de los contenidos de la Ecuación Física escolar. Universidad de Granada. 1996.

DIAZ, Mario. Modelos pedagógicos. En: revista educación y cultura. N°70. CEID Fecode. Bogota. 2000.

EL PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL. DOCUMENTO DE ASISTENCIA SOCIO-PEDAGOGICA. Gobierno de cordoba, ministerio de educación, secretaria de salud y dirección de educación media y superior. 2000

FERRANDEZ, A., SARRAMONA, J. *Didáctica y Tecnología de la Educación. Diccionario de Ciencias de la Educación*. Madrid: Anaya. 1987.

FLÓREZ OCHOA, Rafael. *Hacia una pedagogía del conocimiento*. Santafé de Bogotá: McGraw-Hill, 1994. 60 p.

FLÓREZ OCHOA, Rafael (2000). "Hacia Una Pedagogía Del Conocimiento". Bogotá, Colombia. EDITORIAL NOMOS S.A. Primera Edición.

GIMENO Sacristán, J. *Teoría de la enseñanza y del desarrollo del currículo*. Anaya Madrid. 1981.

MOSSTON, Muska. *La enseñanza de la Educación Física. Del comando al descubrimiento*. Buenos Aires: Paidós. 1978.

MOSSTON, M. Y ASHWORTH, S. *La enseñanza de la Educación Física. La reforma de los estilos de enseñanza*. Hispano Europea. Barcelona. (1996):

NÉRICI, Imídeo Giuseppe. *Hacia una didáctica general dinámica*. Tercera edición. Kapelusz. Buenos Aires. 1992

Real Academia Española. *Diccionario de la lengua española Vigésima segunda edición*. Madrid, España. 2004.

SÁNCHEZ. Blázquez, D. *fundamentos de educación física para enseñanza primaria*. Vol. II. Colección, La educación física... Reforma. INDE. 1998.

ZABALA, A. "Del proyecto Educativo a la Programación de Aula". Barcelona. Grao.1992.

ZULUAGA, Olga Lucía. *Pedagogía e historia*. Bogotá: Fondo Nacional por Colombia, 1987. 238 p.